



❖ ❖ E X P R E S S ❖ ❖

No. 4

Outlook on Development Issues

April, 1995

Aid and Trade: Critical for Successful Development

For developing countries, economic progress is forged by the collective efforts of the people together with strategic roles played by external factors. Aid and trade can be particularly important.

The vital link between international trade and successful development is becoming increasingly more crucial with:

- ❖ the declining trend in aid budgets, and
- ❖ the lessons learned about effective aid practices.

In 1993, the total aid budget fell, reversing a long-term trend of gradual annual increases. Official Development Assistance dropped from \$60.8 billion in 1992 to \$55.9 billion in 1993. Unfortunately, this trend is expected to continue in the foreseeable future. With declining ODA, the pursuit of more effective uses of limited resources by donors and recipients alike has redirected the emphasis towards output and results of aid, and away from the traditional focus on input.

The World Bank and the OECD's Development Assistance Committee both view aid as most effective in:

- ❖ building capacity in terms of social infrastructure (e.g. education, health, water supply, public administration), and
- ❖ economic infrastructure (e.g. energy, transport, communications).

For example, in Taiwan and South Korea, capacity building through aid consequently led to successes in international trade. Aid-financed investment in transport and power facilities,

education, agriculture and rural development had helped accelerate economic diversification and facilitate export promotion. With aid fostering the environment for trade to grow, aid and trade in tandem have substantially contributed to rapid economic growth and poverty alleviation.

This issue of IDIC Express looks at:

- ❖ the cost of trade barriers
- ❖ developments in international trade agreements, and
- ❖ how aid and trade together can help Third World countries achieve economic growth and development goals.

Barriers: Nemesis for Free Trade**Opportunity Denied**

The trade opportunities denied to developing regions by barriers are worth \$221 billion per year — more than four times the current level of aid.

OECD

The theory of international trade saw trade improving the incomes of all trading partners. Comparative advantage was to determine a country's specialization in export markets, based on lowest relative production costs. By extension, optimal allocation of resources would benefit all countries. In practice, however, trade barriers to protect national and regional self-interests have

Français au verso

proven to be costly and destructive — undermining theoretical implications.

The Theory

Simply put, a country like China abundant in cheap, low-skilled labour has a comparative advantage in producing goods such as shoes and clothes, and exporting them. Likewise, a country like Canada that has a skilled labour force could specialize in machinery and other sophisticated consumer goods, and then exchange them for Chinese clothes and shoes.

So, the trade theory states, such free trade in goods and services between China and Canada would:

- ❖ benefit consumers
- ❖ increase incomes, and
- ❖ contribute to the prosperity of both countries.

This theory further states, free trade will shift the income distribution in favour of the factor that is intensively used in the export sector. For China, the living standard of the low-skilled labour would improve.

The implication for export-promoting strategies of less developed countries (LDCs) is clear. By adjusting their production structures in line with their comparative advantage (with complementary export promotion) these countries would:

- ❖ increase the overall income and growth opportunities, and
- ❖ improve income distribution.

This theory has helped shape the majority of Structural Adjustment Programs for developing countries designed by the World Bank since the 1980s.

To demonstrate efficacy, the World Bank points to the economic and poverty alleviation successes of the East Asian 'Tigers' (Taiwan, Hong Kong, Singapore and South Korea). The experiences of these countries indicate how international trade can be the engine for economic growth in developing countries.

In Practice: A Grim Reality

The theory of international trade was predicated on free trade among nations. This, however, is far from reality. The profusion of trade barriers to protect national and regional self-interests

eradicate many of the anticipated gains. And the higher the barriers are to trade, the greater the negative implication for all trading partners.

The OECD estimates the total annual cost of trade barriers to be roughly 50 percent of the total national income of the LDCs. Naturally, import barriers in industrialized countries are

imposed to protect local producers from competition from more efficient LDC counterparts.

Barriers: Abundant and Destructive

Agriculture

In agriculture, the farm trade policies of the industrialized countries top the list of protectionist measures. Assistance to farmers (through price supports, direct payments, and supply management programs) have seriously distorted world agricultural trade patterns. This has increased domestic production and exports, lowering the world prices. Falling world prices have seriously hurt Third World producers. Other tariff and non-tariff barriers have also been imposed for farm products, most frequently affecting sugar, wheat, animal, dairy products, processed fruits, ground nuts, tobacco and rice.

The 1990 World Development Report estimates that one-third of the agricultural exports of developing countries are affected by

1990 World Development Report

One-third of agricultural exports of developing countries are affected by trade barriers.

❖ ❖ E X P R E S S ❖ ❖

such barriers. Also, it detailed how US and EC farm trade policies have depressed world prices, particularly for sugar, and devastated the Dominican Republic economy, one of the world's more efficient producers of sugar cane. As a result, ... *about two-fifths of the estimated 50,000 expatriate Haitian cane-cutters lost their jobs, with perhaps half their Dominican counterparts.*

Manufacturing

After the 1980's collapse of primary commodity prices, LDCs have increasingly turned to manufacturing exports to become more profitable. The share of manufacturing in their total exports has steadily risen from 10 percent in 1955, to 20 percent in 1965, to 55 percent in 1990.

Although such results are significant, formidable trade barriers by industrialized countries remain a huge obstacle to development. Such barriers take the form of tariffs, quotas, voluntary export restraints and other protectionist measures.

Many tariffs escalate with the extent of processing performed by the exporting country. For example, leather products have a higher tariff than unprocessed leather, and the average industrial country tariff on processed fruits is double that of the fresh fruits. For rubber, leather, paper, cotton, jute and iron, such escalations are the most pronounced.

Escalation discourages LDCs to process further, even though processing is usually highly labour intensive (a comparative advantage for the LDCs). As a result, more than 70 percent of meat, fish and vegetable exports of LDCs are primary products.

Textiles and clothing constitute one of the most important Third World commodity groups, comprising about 25 percent of manufactured exports. However, the Multi-Fiber Arrangements controlled much of this trade by imposing bilateral quota limits on LDC exports. These oppressive limits gravely hindered export growth.

Trade barriers are highest for industries in which LDCs are more likely to be competitive (e.g. textiles, footwear, rugs, sporting goods, handbags, processed foodstuffs). Because these industries are unable to compete freely, a country with a high proportion of unskilled labour is disadvantaged within the context of its relatively high wage economy.

Why Protection When it is So Costly?

Trade theory calls for industrialized countries when faced with the loss of comparative advantage (through international competition) to reallocate resources to comparative strengths, such as skill-intensive sectors. The OECD estimates that failure to make such adjustments costs these countries over \$250 billion per year.

The OECD estimates

... the failure of industrialized countries to reallocate resources when comparative advantage is lost costs themselves over \$250 billion per year.

However, adjustments are politically costly. In the short run, shifting resources is tagged with structural unemployment and the need for labour re-training. To postpone such adjustments, governments have opted to erect escalating trade barriers to Third World goods.

Pro-protectionists claim free trade with LDCs leads to mass unemployment and wage stagnation, due to massive migration of firms and jobs to low-wage LDCs and an influx of cheap imports. Thus, it is argued that import controls to keep out Third World competition are necessary to stop fleeting jobs and firms. However, many of these arguments do not seem to be based on reality.

Have low-skilled jobs disappeared and wages stagnated because of trade? Some think these phenomena are tied to technological innovation (e.g. microprocessors, robots) — and are totally unrelated to trade. Others maintain that innovations in labour-saving technologies are caused, in part, by competition through trade. What facts do we have?



E

X

P

R

E

S

S



- ❖ American multinational firms in 1989 employed just over eight percent of total world-wide employment in LDCs, a marginal increase from close to seven percent in 1977.
- ❖ UNCTAD concludes foreign direct investment has created a very small movement of jobs from rich to poor countries, although greater for a few specific industries, such as textiles and electronics.
- ❖ Foreign competition has reduced average wages by less than 0.07 percent of national income in the USA, wage stagnation results from productivity slowdowns.

Protectionism can be propagated by fallacy, political expediency, or short-term distress in industrialized countries. Government policies to encourage and facilitate adjustment can lessen protectionist forces.

Does Trade Lead to Poverty?

Can world markets deliver economic development for LDCs?

Pessimism Abounds

The collapse of primary commodity prices, protectionist barriers and periods of recession fuel pessimism. Are current patterns of international trade still being shaped by the colonial era? International trade is seen by some as fostering a continuing dependency on colonial masters (who established the rules for the poor to follow). Certain analysts feel today's trade practices lead to even more poverty in poor countries. And industrialized nations appear unwilling to make changes, even though millions are left destitute.

Signs of Hope

Economic growth by the East Asian 'Tigers' and some newly industrializing countries (NICs) in Latin America demonstrate

that results are achievable through successful export promotion. And the potential is there to reduce poverty dramatically. The emerging NICs, notably Indonesia, Malaysia and Thailand, have been pursuing export-led growth strategies since the 1970s, resulting in drastic poverty reduction. Recently, both China and India have begun to promote trade as the engine of growth. While a free trade environment would offer larger returns, gains have been significant for the Third World.

Each of these countries has either diversified production and exports towards manufacturing or are doing so. Unfortunately, those developing countries who remain predominantly primary commodity producers and exporters and lack diversification have

not gained much by participating in world trade. Most notable in this regard is Sub-Saharan Africa.

Uruguay Round Projections

- ❖ World income increased by \$200 to \$300 billion annually.
- ❖ \$80 to \$90 billion added to incomes of developing countries.

The Uruguay Round

Successful completion of the Uruguay Round of the GATT talks has been widely hailed as a step towards free trade. Overall it succeeded in:

- ❖ reducing existing tariff levels, on average by 30 percent, and is expected to
- ❖ increase exports by developing countries by 20 percent over a ten-year period.

Tariffs and other barriers to Third World exports have been lowered in agriculture, textiles, services, and other manufactured goods.

In textiles, major outcomes include:

- ❖ the phasing out of Multi-Fiber Arrangements over a ten-year period (with quotas increasing about 50 percent over seven years), and

❖ ❖ E X P R E S S ❖ ❖

- ❖ substantial reductions in tariff escalations applied to semi-processed and processed goods in the manufacturing sector.

The textile exporters of Asia and Latin America stand to gain substantially.

In agriculture, improved market access for LDCs into industrialized countries will come from reductions in tariffs and domestic subsidies. Major food producers in Latin America (particularly Argentina, Chile and Uruguay) will be the primary benefactors. Unfortunately, tariff escalation will continue for much of agriculture.

Although many of the poor stand to gain from the Uruguay Round, Sub-Saharan Africa's gains will be limited due to the low proportion of manufacturing in their exports. Also, Africa is concerned that overall tariff reductions will erode the competitive margin currently realized through preferential trade agreements (e.g. Lomé Convention).

Overall, LDCs have achieved a great victory in the trade battle. As estimated by the World Bank and the OECD, the Round could:

- ❖ add between \$200 and \$300 billion annually to world income, of which
- ❖ \$80 to \$90 billion could accrue to developing countries.

World Trade Organization

From 1995 on, the World Trade Organization (GATT's successor) will impose more rigorous rules in resolving trade disputes — making avoidance more formidable for the rich and poor alike. Contrary to recent years, LDCs will be far less exposed to arbitrary increases in trade barriers by industrialized countries. Yet, the WTO still faces dangers which might undermine its rules:

- ❖ weak anti-dumping rules might be used by countries for protection, and

- ❖ regional agreements could mitigate multilateral trade liberalization efforts.

Regional agreements can promote global free trade if the members continue to lower their barriers against imports from non-members and welcome newcomers to the pact. Otherwise these agreements can become obstacles to liberalization beyond their borders.

The Role for Aid

In early stages of development, countries do not:

- ❖ have a diversified export structure to generate enough foreign exchange earnings to finance highly productive investments in social and economic infrastructure, and
- ❖ are unable to borrow from international capital markets as their capacity to generate foreign exchange is limited (and these investments only produce long-term returns).

Aid, therefore, may be the only way to lay the foundations for progressive development at this stage.

In Taiwan and South Korea, aid helped build the physical and social infrastructure for a subsequent successful export drive. In South Korea, the foundations were laid by land reform programs, transport and power generating facilities, the expansion of primary and secondary education and technical training opportunities in the US. When exports grew, these countries could borrow from international markets, and dependence on aid declined.

Projects do not have to be huge to be more useful to LDCs. For example, aid spent on primary and secondary education rather than on building expensive universities better builds a skilled labour force — on which export promotion policies can then be based.

Responsible, effective governance is crucial. If domestic economic policies are inappropriate, leading to macro-economic imbalances (huge fiscal deficits, high inflation, over-valued currency, etc.) and resource allocation problems, success of program aid becomes doubtful. Infrastructure projects to enhance potentially productive resources are probably a more effective form of aid than program support when governments undertake ill-advised economic policies.

When confronted with a bad policy environment, it is important to develop a policy dialogue between donors and recipients to identify the policy reforms that are necessary for efficient resource allocation. This enables the LDCs to move towards a production and export structure that will enhance economic growth opportunities. Such policy reforms can take the form of exchange rate devaluations, the relaxation of controls, the removal of other measures that harm export growth, and other macro-economic adjustments.

Continuing aid may harm the trade sector as aid may act as a substitute to trade. This is particularly true for program aid in an environment of inappropriate economic policy.

Turkey: An Example

In the 1950s and 1970s, aid officials knew inflation and exchange rate over-valuation were seriously damaging Turkey's export sector.

Yet they persisted in granting aid — which accentuated the damage to exports and masked the problem.

Without aid injections, Turkey would have had to correct its policies in order to increase exports and earn the necessary foreign exchange.

Conclusion

With the aid budgets of industrialized countries declining, developing countries must look to international trade for economic growth. However, the potential for development is stymied by excessive trade barriers. While universal free trade remains a distant ideal, recent liberalization developments are considered optimistic.

Aid can do much for regions such as Sub-Saharan Africa where prospects of exports are bleak. Like South Korea, aid can be used in Sub-Saharan Africa to foster an environment so international trade can drive economic development. Also, aid can help trade liberalization efforts of LDCs. Hence, aid and trade should complement each other. Unfortunately this harmony may be interrupted when domestic economic policies are not favourable to economic development.

For More Information

A call to IDIC Client Services at 953-1035 will put you in touch with virtually limitless information on any development issue. Or come to the Centre's service counter on the 8th floor to discuss your information needs with one of our service representatives.

This issue of the *IDIC Express* was researched by Shamika Sirimanne, an economist.

IDIC Express is produced to contribute to CIDA's realization of knowledge-based and continuous learning objectives. Our intent is to facilitate learning by providing reader access to consolidated information from significant works on critical topics and issues.

The contents of these circulars should in no way be viewed as modifying or updating any of the Agency's existing policies. IDIC seeks to be neither definitive nor prescriptive.



❖ ❖ E X P R E S S ❖ ❖

N° 4

Aperçu des questions relatives au développement

Avril 1995

L'aide et le commerce sont essentiels à la réussite du développement

Dans les pays en développement, le progrès économique repose sur les efforts collectifs de la population, et sur les rôles stratégiques que jouent certains facteurs externes. L'aide et le commerce peuvent s'avérer particulièrement importants.

Le lien essentiel établi entre le commerce international et un développement réussi devient progressivement plus critique, compte tenu :

- ❖ d'une tendance à la réduction des budgets d'aide;
- ❖ des leçons retenues quant aux pratiques d'aide efficaces.

En 1993, le budget total consacré à l'aide a chuté, contrairement à une tendance à long terme basée sur des augmentations annuelles progressives. Les programmes d'aide publique au développement ont diminué de 60,8 \$ milliards en 1992 à 55,9 \$ milliards en 1993. En s'attendant malheureusement à ce que cette tendance se poursuive dans l'avenir immédiat. Compte tenu de cette diminution, la poursuite d'usages plus efficaces des ressources limitées, par les donateurs et les bénéficiaires, a réorienté l'accent maintenant placé sur les résultats et les extrants de l'aide, plutôt que d'insister sur les intrants, comme c'est d'habitude le cas.

La Banque mondiale et le Comité d'aide au développement de l'OCDE estiment que l'aide est surtout efficace pour :

- ❖ construire les éléments de l'infrastructure sociale (c.-à-d. l'éducation, la santé, l'approvisionnement en eau potable, l'administration publique)
- ❖ l'infrastructure économique (c.-à-d. l'énergie, le transport, les communications).

Par exemple, à Taïwan et en Corée du Sud, l'édification de l'infrastructure par le biais de l'aide a subséquentement débouché sur une série de réussites en matière de commerce international. Les investissements financés par l'aide dans le secteur du transport et des aménagements énergétiques, en éducation, en

agriculture et en développement rural ont aidé à accélérer la diversification économique et à faciliter la promotion des exportations. Lorsque l'aide appuie un milieu favorable à la croissance du commerce, celle-ci, de concert avec le commerce, contribuent beaucoup à accélérer la croissance économique et à combattre la pauvreté.

Ce numéro du CIDI Express examine :

- ❖ le coût des obstacles au commerce
- ❖ les nouvelles ententes commerciales internationales
- ❖ la façon dont l'aide et le commerce peuvent aider les pays du tiers monde à réaliser la croissance économique et atteindre certains objectifs en matière de développement.

Les barrières qui nuisent au libre-échange**Une perspective disparue**

Les perspectives de commerce qui échappent aux régions en développement en raison de barrières représentent 221 \$ milliards par année — soit quatre fois plus que le niveau actuel de l'aide.

OCDE

Selon la théorie du commerce international, les échanges améliorent les revenus de tous les partenaires commerciaux. L'avantage comparatif consiste à déterminer la spécialisation d'un pays dans les marchés d'exportation, en fonction des plus faibles coûts de production. En principe, l'allocation optimale des ressources profite à tous les pays. En pratique, cependant, les barrières commerciales protégeant les intérêts nationaux et

English Overleaf

régionaux s'avèrent coûteuses et destructrices, en plus de miner les répercussions théoriques.

Théorie

En résumé, un pays comme la Chine qui dispose d'une masse de travailleurs peu instruits et mal rémunérés a un avantage relatif en ce qui touche la production de biens tels que souliers et vêtements, et leur exportation subséquente. Semblablement, un pays tel que le Canada, qui possède une main-d'œuvre formée, peut se spécialiser dans l'outillage et les autres produits de consommation sophistiqués, pour ensuite échanger ceux-ci contre des vêtements et des souliers fabriqués en Chine.

La théorie du commerce propose donc qu'un tel libre-échange de biens et de services entre la Chine et le Canada entraînerait les effets suivants :

- ❖ des avantages pour les consommateurs
- ❖ une augmentation des revenus
- ❖ une contribution à la prospérité des deux pays.

Selon cette théorie, le libre-échange modifiera la distribution du revenu en faveur du facteur exploité intensivement par le secteur de l'exportation. Pour la Chine, cela signifierait une amélioration de la qualité de vie des travailleurs peu spécialisés.

Les répercussions sont évidentes en ce qui touche les stratégies de promotion pour les exportations des pays moins développés (PMD). En ajustant leurs structures de production en fonction de leur avantage comparatif (en plus d'une promotion complémentaire des exportations), ces pays :

- ❖ augmenteraient leur revenu global et leurs perspectives de croissance
- ❖ amélioreraient la distribution du revenu.

Cette théorie a aidé à façonner la plupart des programmes d'ajustement structurel pour les pays en développement, programmes conçus par la Banque mondiale depuis les années 1980.

Pour en démontrer l'efficacité, la Banque mondiale souligne le succès remporté par les « tigres » de l'Est asiatique (Taïwan,

Hong Kong, Singapour et la Corée du Sud) quant à l'allègement de la pauvreté et la croissance économique. Les expériences de ces pays indiquent comment le commerce international peut devenir le moteur de la croissance économique dans les pays en développement.

En pratique, une réalité peu reluisante

La théorie du commerce international se base sur un libre-échange entre les pays. La réalité est cependant toute autre. La multiplicité des barrières commerciales érigées pour protéger les intérêts nationaux et régionaux escamote plusieurs des avantages anticipés. Les répercussions négatives pour tous les partenaires commerciaux sont proportionnelles à l'importance de ces obstacles.

Selon les évaluations de l'OCDE, le coût annuel total des barrières commerciales s'élève à environ 50 p. 100 de l'ensemble du revenu national des pays moins développés. Fort

naturellement, les pays industrialisés érigent des barrières à l'importation pour protéger leurs producteurs locaux de la concurrence des producteurs étrangers plus efficaces.

Les barrières : nombreuses et destructrices

Agriculture

Pour ce qui touche l'agriculture, les politiques agricoles commerciales des pays industrialisés viennent en tête de liste des mesures protectionnistes. L'aide versée aux agriculteurs (par le biais de prix garantis, de paiements directs et de programmes de gestion de l'approvisionnement) ont sérieusement déformé les tendances mondiales du commerce agricole. Cela s'est traduit par un accroissement de la production et des exportations nationales, et par une chute des prix mondiaux. La diminution des prix mondiaux a sérieusement nui aux producteurs du tiers monde. D'autres barrières tarifaires et non tarifaires ont également frappé les produits agricoles, et affectent fréquemment le sucre, le blé, les animaux, les produits laitiers, les fruits, les noix moulues, le tabac et le riz.

Le Rapport sur le développement dans le monde, publié en 1990, estime qu'un tiers des exportations agricoles des pays en développement sont touchées par de telles barrières. De plus, ce rapport détaillait la façon dont les politiques commerciales agricoles des États-Unis et de la Communauté européenne ont fait chuter les prix mondiaux, particulièrement celui du sucre, et

Rapport sur le développement mondial 1990

Un tiers des exportations agricoles
des pays en développement sont
affectées par les barrières commerciales.

dévasté l'économie de la République Dominicaine, l'un des plus efficaces producteurs de canne à sucre au monde. Résultat ... *environ deux-cinquième des quelque 50 000 coupeurs de canne baïtiens ont perdu leur emploi, ainsi que peut-être la moitié de leurs collègues dominicains.*

Le secteur manufacturier

Après l'effondrement du prix des denrées premières au cours des années 1980, les PMD se sont progressivement tournés vers les produits manufacturés pour l'exportation afin de devenir plus profitables. La proportion des produits manufacturés relativement au total de leurs exportations a progressivement augmenté de 10 p. 100 en 1955 à 20 p. 100 en 1965, et à 55 p. 100 en 1990.

Bien que ces résultats soient significatifs, d'imposantes barrières commerciales érigées par les pays industrialisés demeurent un énorme obstacle au développement. De telles barrières se manifestent souvent par des tarifs, quotas, restrictions volontaires à l'exportation et autres mesures protectionnistes du genre.

Plusieurs tarifs augmentent avec le degré de traitement réalisé dans le pays d'exportation. Les produits en cuir se voient grevés d'un tarif plus élevé que le cuir non traité, et le tarif moyen imposé par les pays industrialisés pour les fruits confectionnés est deux fois celui des fruits frais. Cette escalade s'applique surtout au caoutchouc, au cuir, au papier, au coton, à la jute et au fer.

Une telle escalade décourage les PMD de procéder à d'autres traitements, même si ceux-ci nécessitent habituellement un nombre de travailleurs élevé (ce qui constitue un avantage comparatif pour ces pays). Résultat : plus de 70 p. 100 de la viande, du poisson et des légumes exportés par ces pays sont des produits primaires.

Le textile et les vêtements constituent l'un des principaux groupes de denrées exportés par le tiers monde, et comprennent environ 25 p. 100 des exportations manufacturées. Cependant, les Arrangements multifibres contrôlaient l'ensemble de ce commerce en imposant des limites de quotas bilatérales applicables aux exportations des PMD. Ces limites opprimentes ont beaucoup limité la croissance des exportations.

Les barrières commerciales sont extrêmement élevées pour les industries où ces pays ont davantage tendance à être compétitifs

(par exemple, les textiles, chaussures, tapis, accessoires sportifs, bourses, aliments préparés). Parce que ces industries ne peuvent se livrer une libre concurrence, un pays avec une proportion élevée de travailleurs non formés est désavantagé dans le contexte d'une économie où sont versés des salaires élevés.

Pourquoi des mesures protectionnistes si coûteuses?

En théorie, lorsque les pays industrialisés font face à une perte d'avantages comparatifs (en raison de la concurrence internationale), ils doivent redistribuer leurs ressources en fonction de leurs avantages comparatifs, tels que les secteurs nécessitant des spécialisations. L'OCDE estime que le fait de ne pas procéder à de tels ajustements se solde pour ces pays par des pertes dépassant 250 \$ milliards par année.

Selon l'OCDE,

... le fait que les pays industrialisés omettent de redistribuer leurs ressources lorsqu'un avantage comparatif disparaît leur coûte plus de 250 \$ milliards par année.

Cependant, ces ajustements entraînent un coût politique. À court terme, la redistribution des ressources s'accompagne par un chômage structurel et par le besoin de former la main-d'oeuvre. Afin de retarder de tels ajustements, certains gouvernements ont choisi d'ériger des barrières commerciales progressives à l'encontre des biens produits par le tiers monde.

Ceux qui sont favorables aux mesures protectionnistes disent que le libre-échange avec les PMD débouche sur un chômage massif et la stagnation des salaires en raison d'un transfert massif des compagnies et des emplois vers les PMD qui ne versent que de faibles salaires, et en raison de l'influx d'importations peu coûteuses. On soutient donc que les contrôles à l'importation visant à éliminer la concurrence du tiers monde sont nécessaires pour garder les compagnies et les emplois, qui autrement s'envoleraient. Cependant, plusieurs de ces arguments ne semblent aucunement fondés dans la réalité.

Est-ce que les emplois peu spécialisés disparaissent et est-ce que les salaires stagnent en raison du commerce? Certains croient que ces phénomènes sont reliés à l'innovation technologique (c.-à-d. les micro-ordinateurs, les robots) et n'ont rien à faire avec le commerce. D'autres soutiennent que les innovations technologiques sont causées partiellement par la concurrence du haut commerce. Qu'en est-il réellement?

❖ En 1989, les multinationales américaines employaient un peu plus de 8 p. 100 de l'ensemble de la main-d'oeuvre

mondiale des PMD, soit une augmentation marginale de près de 7 p. 100 en 1977.

- ❖ La CNUCED conclut que les investissements étrangers directs ont très peu déraciné les emplois des pays riches vers les pays pauvres, bien que ce mouvement se soit accru dans quelques industries particulières telles que les textiles et l'électronique.
- ❖ La concurrence étrangère a réduit les salaires moyens de moins de 0,07 p. 100 du revenu national aux États-Unis; la stagnation des salaires provient du ralentissement de la productivité.

Le protectionnisme peut se propager en raison d'informations fautives, de l'opportunité politique, ou d'une détresse provisoire dans les pays industrialisés. Les politiques gouvernementales visant à encourager et à faciliter l'ajustement peuvent réduire les forces protectionnistes.

Le commerce débouche-t-il sur la pauvreté?

Les marchés mondiaux peuvent-ils assurer le développement économique pour les PMD?

Le pessimisme abonde

L'écroulement du prix des denrées premières, les barrières protectionnistes ainsi que les périodes de récession alimentent le pessimisme. Est-ce que les actuels mouvements du commerce international sont toujours façonnés par l'ère coloniale? Certains analystes croient que le commerce international encourage une dépendance suivie à l'égard des anciens pays coloniaux (qui avaient fixé la règle du jeu pour les pauvres). Certains analystes croient que les pratiques commerciales d'aujourd'hui débouchent sur l'accroissement des niveaux de pauvreté dans les pays démunis. De plus, les pays industrialisés ne semblent pas prêts à faire des changements, même si des millions de personnes sont laissées dans le dénuement.

Des signes d'espoir

La croissance économique des « tigres » de l'Est asiatique et de quelques nouveaux pays industrialisés (NPI) d'Amérique latine démontre que l'on peut obtenir des résultats grâce à une excellente promotion des exportations. De plus, il est possible de réduire la pauvreté de façon drastique. Les NPI, dont notamment

l'Indonésie, la Malaisie et la Thaïlande, ont adopté des stratégies de croissance basées sur les exportations depuis les années 1970, ce qui a entraîné une réduction marquée de la pauvreté. Récemment, la Chine et l'Inde ont commencé à promouvoir le commerce comme moteur de la croissance. Bien qu'un milieu libre-échangiste se traduirait par de plus intéressantes retombées, le tiers monde a obtenu des gains significatifs.

Chacun de ces pays a soit diversifié sa production et ses exportations pour insister davantage sur les produits manufacturés, ou est en voie d'agir ainsi. Malheureusement, les

autres pays en développement produisent surtout, exportent des denrées premières et leur diversification est plus limitée; ils n'ont pas beaucoup profité de leur participation au commerce mondial. Notons à cet égard les pays africains au Sud du Sahara.

L'« Uruguay Round »

La réussite de l'« Uruguay Round », lors des pourparlers du GATT, a été largement perçue comme une étape vers la libéralisation du

commerce. En tout et partout, cela a produit :

- ❖ une réduction moyenne de 30 p. 100 des niveaux de tarifs actuels, et l'on s'attend à
- ❖ un accroissement de 20 p. 100 des exportations des pays en développement sur une période de 10 ans.

Les tarifs et les autres barrières aux exportations du tiers monde ont diminué pour ce qui touche l'agriculture, les textiles, les services et les autres biens manufacturés.

En ce qui a trait aux textiles, les principaux résultats comprennent :

- ❖ l'élimination progressive sur une période de dix ans des Arrangements multifibres (avec un accroissement des quotas d'environ 50 p. 100 sur une période de sept ans)
- ❖ des réductions substantielles de l'escalade des tarifs pour ce qui touche les biens traités et semi-traités du secteur manufacturier.

Les exportateurs de textiles d'Asie et d'Amérique latine pourraient faire des gains importants.

Projections des négociations d'Uruguay

- ❖ augmentation du revenu mondial de 200 \$ à 300 \$ milliards par année.
- ❖ addition de 80 \$ à 90 \$ milliards aux revenus des pays en développement.

En agriculture, l'amélioration de l'accès aux marchés pour les PMD dans les pays industrialisés proviendra des réductions de tarifs et des subventions domestiques. Les importants producteurs de l'agro-alimentaire de l'Amérique latine (particulièrement l'Argentine, la Chili et l'Uruguay) en profiteront surtout. Malheureusement, l'escalade des tarifs se poursuivra dans l'ensemble du domaine agricole.

Bien que plusieurs pays pauvres pourraient profiter de l'« Uruguay Round », les avantages qu'en retireront les pays africains au Sud du Sahara seront limités en raison de la faible proportion de produits manufacturés dans leurs exportations. De plus, l'Afrique se dit préoccupée que les réductions globales de tarifs diminueront la marge concurrentielle actuellement réalisée par voie d'accords commerciaux préférentiels (par exemple, la convention de Lomé).

En tout et par tout, les PMD ont remporté une grande victoire dans la bataille commerciale. Selon les estimés de la Banque mondiale et de l'OCDE, ces négociations :

- ❖ pourraient ajouter de 200 \$ à 300 \$ milliards annuellement au revenu mondial, dont
- ❖ 80 \$ à 90 \$ milliards reviendraient aux pays en développement.

L'Organisation mondiale du commerce

À partir de 1995, l'Organisation mondiale du commerce (le successeur du GATT) imposera des règles plus rigoureuses pour les différends commerciaux — ce qui empêchera les pays riches et pauvres de tenter de se soustraire au règlement. Contrairement aux dernières années, les PMD seront beaucoup moins exposés aux augmentations arbitraires des barrières commerciales de la part des pays industrialisés. Pourtant, l'OMC fera toujours face à certains dangers susceptibles de miner ces règles :

- ❖ certains pays pourraient utiliser la faiblesse des règles anti-dumping pour se protéger
- ❖ des ententes régionales pourraient mitiger les efforts de libéralisation du commerce multilatéral.

Des ententes régionales peuvent promouvoir le libre-échange à l'échelle mondiale si les membres continuent d'abaisser leurs barrières contre les importations de la part des pays non membres et s'ils accueillent de nouveaux membres au pacte; ces ententes

pourraient devenir des obstacles à la libéralisation au-delà de leurs frontières.

Le rôle de l'aide

Aux étapes préliminaires du développement, les pays :

- ❖ n'ont pas une structure d'exportations diversifiée capable de générer suffisamment de revenus en devises étrangères pour financer des investissements productifs dans l'infrastructure sociale et économique.
- ❖ les pays sont incapables d'emprunter sur les marchés de capital internationaux puisque leur capacité de produire des devises étrangères est limitée (et puisque ces investissements ne produisent des avantages qu'à long terme).

Il s'ensuit donc que l'aide peut être le seul moyen d'établir la base d'un développement progressif à cette étape.

À Taïwan et en Corée du Sud, l'aide a aidé à construire l'infrastructure physique et sociale permettant un programme d'exportations subséquent qui a porté fruit. En Corée du Sud, des bases ont été établies par voie de programmes des réformes foncières, par des installations de transport et de production d'électricité, par l'expansion de l'éducation primaire et secondaire et par des possibilités de formation technique aux États-Unis. Lorsque leurs exportations se sont mises à croître, ces pays étaient en mesure d'emprunter sur les marchés internationaux, et leur dépendance à l'égard de l'aide a été réduite.

Les projets n'ont pas besoin d'être énormes pour être utiles aux PMD. Ainsi, une aide versée pour l'éducation primaire et secondaire, plutôt que pour la construction d'universités dispendieuses, sied mieux à une main-d'œuvre qualifiée — sur laquelle on peut ensuite fonder des politiques de promotion de exportations.

Un gouvernement responsable et efficace s'avère cependant critique. Si les politiques économiques domestiques s'avèrent inappropriées, elles pourraient mener à des déséquilibres d'ordre macro-économique (d'énormes déficits fiscaux, une inflation élevée, une monnaie sur-évaluée, etc.); en raison de problèmes liés à la location des ressources, la réussite des programmes d'aide est remise en question. Les projets d'infrastructure visant à améliorer les ressources éventuellement productives sont probablement une forme d'aide plus efficace qu'un appui aux

programmes lorsque les gouvernements adoptent des politiques économiques malencontreuses.

Lorsque l'on fait face à un ensemble de politiques malsaines, il importe de mettre au point un dialogue sur les politiques entre les donateurs et les bénéficiaires pour préciser quelles réformes de politiques sont nécessaires pour distribuer efficacement les ressources. Cela permet aux PMD de prendre les mesures nécessaires pour appuyer une structure de production et d'exportations susceptibles de relever les perspectives de croissance économique. De telles réformes de politiques peuvent prendre l'aspect d'une dévaluation des taux d'échange, d'un adoucissement des contrôles, et de l'élimination des autres mesures susceptibles de nuire à la croissance des exportations, ainsi que d'autres ajustements macro-économiques.

L'aide continue pourrait nuire au secteur commercial dans la mesure où celle-ci peut se substituer au commerce. Cela est particulièrement vrai pour les programmes d'aide dans un milieu de politiques économiques inappropriées.

L'exemple de la Turquie

Dans les années 1950 et 1970, les spécialistes de l'aide savaient que l'inflation et la surévaluation des taux d'échange endommageaient sérieusement le secteur des exportations de la Turquie.

Pourtant, ils ont persisté à donner de l'aide — ce qui a accentué le dommage aux exportations et masqué le problème.

En l'absence d'une infusion d'aide, la Turquie aurait dû corriger ses politiques pour accroître ses exportations et gagner les devises étrangères nécessaires.

Conclusion

Compte tenu de la réduction des budgets d'aide dans les pays industrialisés, les pays en développement doivent se tourner vers le commerce international pour assurer leur croissance économique. Cependant, le potentiel en matière de développement est limité par des barrières commerciales

excessives. Alors que le libre-échange universel demeure un idéal lointain, les événements récents en matière de libéralisation sont perçus favorablement.

L'aide peut avoir des effets positifs dans des régions telles que les pays africains au Sud du Sahara, où les perspectives d'exportations sont réduites. Tout comme pour la Corée du Sud, l'aide peut aider ces pays à créer un milieu favorable pour que le commerce international puisse activer le développement économique. De plus, l'aide peut appuyer les efforts de libéralisation commerciaux des PMD. Ainsi donc, l'aide et le commerce doivent se compléter l'un et l'autre. Malheureusement, cette harmonie peut être interrompue lorsque les politiques économiques domestiques ne sont pas favorables au développement économique.

Pour de plus amples renseignements

Un simple appel au service à la clientèle du CIDI (953-1035) vous permettra d'accéder à une quantité illimitée d'information sur tout sujet lié au développement. Vous pouvez d'autre part venir au comptoir du Centre situé au 8^e étage pour discuter de vos besoins d'information avec l'un de nos représentants.

Ce numéro du CIDI Express a fait l'objet d'une recherche par Shamika Sirimanne, une économiste.

Le CIDI Express est conçu afin d'appuyer la réalisation des objectifs de l'ACDI en matière d'information et d'éducation permanente. Notre intention est d'appuyer l'apprentissage en facilitant l'accès du public lecteur à l'information contenue dans des ouvrages-clés axés sur des questions et des thèmes importants.

Le contenu de ces bulletins ne doit aucunement être interprété comme modifiant ou révisant les politiques actuelles de l'Agence. Il ne s'agit ni d'une prise de position officielle, ni d'une vision globale du sujet traité.